



Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 72 (25424) Суббота, 12 марта 1988 года Цена 4 коп.

НАБИРАЮТ СИЛУ ХОЗЯЕВА



В неполные тридцать лет Михаил Васильевич Вышевицкий возглавляет колхоз имени С. Мельникова в Коломыйском районе Ивано-Франковской области. Молодой председатель вместе с такими же энтузиастами горячо принялся совершенствовать организацию труда, умножать отдачу земли. Хозяйская хватка «головой» колхоза пришла к нему по душе. Его планы они обогатили своими предложениями, всем миром взялись воплощать задуманное. Не узнат теперь село Турка. Пощадрела нива, за 4.500 килограммов поднялся надей на буренку. Украсили село два Дома культуры, бытового комплекса, торговый центр. Чаше отмечаются новоселья. А в минувшем году в биографии колхоза появилась новая запись — стал он частью агрофирмы «Прута». Новую страницу в своей судьбе начал записывать и председатель Вышевицкий.

У хорошего хозяина и лошадь порой эффективнее трактора.

В. ДРОЗД.
А. НАЗАРЕНКО (фото).

Несколько вечеров подряд бросал все дела, чтобы успеть к экрану телевизора, когда демонстрировались новые фильмы о Ленине. Потрясающее впечатление. Меня всегда восхищало ленинское внимание к людям. Его взаимоотношения с товарищами по партии.

Товарищеское отношение В. И. Ленина к единомышленникам не раз отмечал, например, М. Горький: «...В этом его чувстве я никогда не мог уловить эгоизма, эгоизма, который свойственен человеку, когда он относится к своим товарищам, как к своим инструментам. Нет, это было именно сердечное внимание истинного товарища, чувство любви к своим равным».

Наша партия создавалась как союз идейных товарищей-бойцов. И в этом Ленин видел ее силу. Конечно, единство в главном не исключало споров, дискуссий, взаимной критики. На предстоящей XIX Всесоюзной партийной конференции речь пойдет об утверждении и дальнейшем развитии внутрипартийной демократии, ленинских норм и принципов жизни партии. Вот почему и я, и мои товарищи по партийной организации много думаем сейчас об этом.

Как же получилось, что за долгие годы застоя наше партийное товарищество в какой-то степени опутано тенетами бюрократизма и бюрократизма? Мы говорили: «Перед партией все равны». Но один это говорил с высоты своего положения — мол, и я с вами, товарищи. А другие — чуть что с готовностью подхватывали: «Как указывает товарищ такой-то...» Подлинное товарищество нередко подменялось угождением и чинопочтением.

Перестройка заметна ломает подобные отношения. Примером тому много. Вижу их на уровне как областей, так и цеховых парторганизаций. Побывав на собрании в одном из заводских цехов. Отчитывался перед коммунистами заместитель начальника цеха В. Карамышев. Ду-мал, астанет в позу Владимир Иванович или же рабочие разнесут его в пух и прах. Собрание проходило, можно сказать, в период первого всплеска острой критики. Что же, строже оценки деятельности были. Но парочка отсутствовало у рабочих стремление, используя партийное равноправие, «насолить» или отомстить начальнику. Люди искренне хотели помочь руководителю стать более органи-

чным специалистом, Иван Петрович взволновал зал. Ведь, несмотря на растущие объемы мелкоразностных работ, положение с зерном в области и в самом деле не улучшилось.

Но, с другой стороны, нельзя же закрывать глаза и на то, что в последние годы наше животноводство полностью обеспечено собственными кормами в основном за счет полевых земель. Богаче стал предводительный прилавок.

Многие выступившие вслед за Шабуняи указывали на это. По-товарищески советовали Ивану Петровичу перешагнуть через личную обиду

упущения в работе бюро по руководству экономикой района. Но фамилия конкретных виновников в докладе не прозвучала. Безраздельная критика была и у большинства выступивших в прениях.

Без конкретной критики, без гласности перестройка не пойдет. Это хорошие средства, в частности, против хамства, самоуправства, когда, используя высокие служебные полномочия, руководитель может безнаказанно заявить: «Вас всех гнать надо». Возможно, кого-то и надо «гнать», но кому это решать? Конечно, не одному руководителю, а

приходили с просьбой дать поручение. Мы, коммунисты, стали ближе друг другу. И еще одно мнение: «Каждый имел возможность на самом себе посмотреть со стороны. С позиций Устава КПСС. И знаете — посмотрел. Приходит как-то ко мне коммунист и говорит, что он, по моему мнению, уже не отвечает требованиям, предъявляемым ныне к членам партии. Надо подтягиваться. А это человек из передовиков, много лет его имя гремело по заводу. Но сейчас, как видите, труднее стало. Понимает это и переживает. И я думаю, как помочь ему. Вот какие сложные вопросы поставил смотр».

Подобные отчеты — дело тонкое и деликатное. Они должны быть постоянными. Нам же сверху рекомендуют жесткие временные рамки: будь добр своевременно отчитаться. Думаю, что райком, горком и обком партии должны волноваться не темпами, а качеством оценок индивидуальной работы с людьми. Как ее лучше проводить? В этом нам нужна методическая помощь. А ее, увы, практически нет.

Вот и в прошлом году собрали нас, секретаря парткомов, в горкоме КПСС, прослушали мы монол о необходимости ускорить «мероприятие» (имеется в виду смотр) и разошлись с одной мыслью: чем раньше появится красная клеточка в графиче орготдела, тем исполнительней будет выглядеть в глазах начальства.

Проблема полноты многих наших совещаний меня волнует давно. По идее на пленумы, активы собираемся для того, чтобы вместе обсудить, как нам лучше решать наиболее важные вопросы. А на самом деле нередко срабатывает опять же «монологовая» система. Выскажется докладчик, а затем под маркой обсуждения каждый выступающий выдает свой микродоклад, зачастую совсем не связанный с повесткой дня.

Одну из причин этого вижу в том, что доклады, как правило, не содержат глубокого

(Окончание на 2-й стр.)

ОТКРОВЕННЫЙ РАЗГОВОР: ПЕРЕД ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИЕЙ

По законам товарищества

(понижение в должности). Правда, резануло слух предложение одного оратора — вывести Шабуняи из состава обкома партии «за неправильную позицию». Но в основном коммунисты с пониманием и уважением отнеслись к своему товарищу.

И мне понравилась партийная оценка В. Калашникова к критике. В заключительном слове он признал, что действительно еще много недостатков в сельском хозяйстве области, но путь избран правильный. Первый руководитель возмущался попыткой наказать человека за критику. Мне кажется, что и в этом сказался процесс демократизации в наших рядах.

Но ведь же звучит конкретное критическое слово? К сожалению, нет. На аналогичном пленуме Красноярского райкома партии Волгограда были названы серьезные

заваным, компетентным, человеком, наконец. И он себя повел так, что каждый понял — можно работать, не покаясь друг друга.

Личная оценка. Оценка личности. Тесно взаимосвязаны эти понятия. Целостным началом в обоих случаях является объективность и ответственность. Иначе легко все сойдет к личным обидам, сведению счетов.

На пленуме обкома партии при обсуждении отчета бюро о работе по руководству перестройкой с резкой критикой в адрес первого секретаря В. Калашникова выступил директор вычислительного центра агропрома И. Шабуняи. Привел, казалось бы, красноречивые факты неэффективной политики бюро обкома, выражающейся в форсировании механизации вологодских степей. Как бывший председа-

тель агропрома, авторитет-

но, он не только указывал на недостатки, но и предлагал конкретные меры по их устранению. Его выступление вызвало бурю эмоций. Многие выступившие вслед за Шабуняи указывали на это. По-товарищески советовали Ивану Петровичу перешагнуть через личную обиду

упущения в работе бюро по руководству экономикой района. Но фамилия конкретных виновников в докладе не прозвучала. Безраздельная критика была и у большинства выступивших в прениях.

Встреча М. С. Горбачева с американскими сенаторами и учеными

11 марта М. С. Горбачев принял в Кремле американских сенаторов А. Кристо-на, С. Нанна, А. Симпсона, К. Ленна, У. Коэна, Д. Кларка; ученых Д. Гамбургера, С. Дрейфа, Ч. Таунса, Д. Райса, Р. Левелла, Д. Арсеняна.

Он оценил их приезд в Москву и беседы с советскими коллегами как авторитетный вклад в развитие советско-американского диалога, в котором личные контакты сыграли и продолжат играть очень важную роль. М. С. Горбачев подтвердил свою высокую оценку недавних встреч с президентом Р. Рейганом, с секретарем Дж. Шульцем, другими американскими деятелями. Накопленный в результате политический капитал позволяет рассчитывать на преобладание в деле улучшения отношений между двумя странами. Это — тревожащее время. Этого хотят во всем мире. И долг двух великих народов — найти выход на прочный путь конструктивных взаимоотношений, баланса интересов, научиться жить вместе в современном сложном мире и сотрудничать на пользу себе самим и всем другим.

М. С. Горбачев отметил наметившиеся сдвиги по линии культурных и информационных связей, контактов между деловыми людьми, учеными, общественностью двух стран. Налаживается обмен между конгрессом США и Верховным Советом СССР. И все это приобретает большую содержательность.

Вопросы безопасности, сокращения вооружений, международной стабильности, обеспечения доверия заняли преобладающее место в беседе. Собеседники выразили уверенность в том, что ратификация Договора по РСМД состоится. В связи с этим в центр внимания перемещается вопрос о стратегических ядерных вооружениях и обычном оружии.

Наша линия, подчеркнул М. С. Горбачев, направлена на то, чтобы получить хороший, надежный договор по СНВ. Плохой договор ни у нас, ни у нас не пройдет. Он напомнил о предложениях, которые с этой целью были внесены во время недавнего визита Дж. Шульца. Не исключил возможности рассмотрения сенатором Коэном. Выразил уверенность в том, что договор по СНВ можно подготовить к приезду президента США в Москву. Однако то, как идут дела в Женеве в последние недели, не может не беспокоить. А некоторые недавние официальные заявления внесли дополнительный элемент неопределенности.

Отвечая на вопрос сенатора Ленна, М. С. Горбачев подчеркнул приверженность Советского Союза своей позиции о прямой увязке между сокращением СНВ и соблюдением Договора по ПРО 1972 года. Нарушение его разрушает весь механизм соглашения. Бешеного коня гонки вооружений мы не обуздаем никогда, если ему будет позволено выскочить в космос. Есть и другие моменты, которые, если по ним не договориться, поставят договор по СНВ под сомнение. Прежде всего это относится к проблеме крылатых ракет морского базирования. Ибо нельзя сокращать одни виды оружия, ориентируясь на бесконтрольность и даже наращивание других его видов.

Обсуждая сложность проблемы сокращения обычных вооружений. В этом контексте были даны ответы на поставленные сенатором Кристоном вопросы о том, как в СССР понимают принцип достаточности вооружений. Мы включаем сюда, отвечал М. С. Горбачев, исключительно оборонительный характер военной доктрины, паритет и равную безопасность, изменение характера военной деятельности, структуры вооруженных сил, их дислокации, обязательное сокращение вооружений и вооруженных сил, строгий контроль. Проблем тут огромное множество, и они чрезвычайно сложны. Сенаторы Нанн и Левин высказали ряд конкретных предложений, которые тоже могли бы быть предметом переговоров или предварительных разработок. М. С. Горбачев высказался также за

то, чтобы основательней подходить к решению всех этих проблем. Тут нужны тщательная проработка и высочайшая компетентность. А главное — необходимо наперед приступить к самым переговорам, выложить, как уже неоднократно говорилось, карты на стол, во всем разобраться и начать «сторговаться» по всем пунктам, в том числе по асимметрии. Как и во всем другом, здесь нужны последовательность и открытость, которые исключают односторонний подход, акцентировку на превосходстве в чем-то у партнера и забывчивость в отношении превосходства в других видах вооружений у себя.

В этой связи М. С. Горбачев констатировал, что недавняя бриссельская сессия НАТО на высшем уровне не дала продолжения вперед. Мало там было реальной политики. Большие займались идеологией и пропагандой да демонстрацией единства НАТО. Попутно было сказано, мы против распыления союз-ов. Это только плодило бы подозрения и тормозило бы дело разоружения.

Складывается даже впечатление, что среди НАТОвцев крепко боится переговоров, а без них дело не пойдет. Только через них можно совместными усилиями изменить в лучшую сторону характер и советско-американских отношений. Игнорировать интерес Европы не можешь никто: ни СССР, ни Соединенные Штаты. Тут все мы повязаны общей судьбой.

Сенатор Симпсон поставил вопрос о региональных конфликтах, прежде всего — в Центральной Америке. Вновь выяснилось, что в США преобладает неправильное представление о политике Советского Союза в этом вопросе. М. С. Горбачев повторил, что у СССР здесь нет никакого особого интереса — никаких планов создавать в Никарагуа какие-то военные базы или пытаться использовать свои отношения с Никарагуа против кого бы то ни было. Но мы солидарны с борьбой никарагуанского народа за право на независимое развитие. И для нас остается непонятным, какую угрозу американской «сверхдержаве» может представлять маленькая Никарагуа. Мы за то, чтобы этот региональный конфликт был разрешен в рамках гватемальского соглашения, усилиями Конфедерации групп, самих латиноамериканцев. Об этом было сказано президентом Рейгану в Вашингтоне. И высказанные тогда наши предложения сохраняют силу.

Мы уже сделали практические шаги, чтобы пригласить Соединенные Штаты и другие государства к сотрудничеству в целях политического урегулирования региональных конфликтов без вмешательства во внутренние дела вступивших в них государств. В этом смысле проблема Афганистана — острое действительное серьезное желание действовать именно в этом духе. А между тем после достигнутого с США взаимопонимания мы видим попытки внести отягчающие элементы в процесс переговоров между Афганистаном и Пакистаном при посредничестве Кордовеса.

Во время визита Дж. Шульца в Москву мы проявили конструктивный подход и в вопросе о ближневосточном урегулировании, рассчитывая на продолжение совместных усилий по союзу международной конференции. Д. Гамбургер напомнил об идее М. С. Горбачева относительно повышения роли ученых в мировой политике. М. С. Горбачев высказал ряд соображений по поводу того, как он представляет себе организацию их совместной работы и выход на политическое руководство. Нельзя в наше время, подчеркнул он, вести серьезную политику без использования потенциала интеллигенции. Без этого политика лишается столь важного сейчас человеческого измерения. Именно поэтому советское руководство столь дорожит углубляющимися контактами с представителями научной и художественной интеллигенции.

М. С. Горбачев оценил серьезность подхода и присутствующих, и вообще ответственность кругов в Соединенных Штатах к изучению того, что происходит в Советском Союзе. Быть понятным и переводить правильное понимание в политику, в сферу общения между государствами — важнейший фактор преобразования международных отношений.

Перестройка в СССР никому не угрожает. Ибо не только ведет к стабилизации и экономическому подъему, но и прочно утверждает в советском обществе гуманистические принципы. Преобразованная в такой стране, как Советский Союз, требуют огромных усилий. Дело это крайне сложное. Естественно поэтому наша заинтересованность в надежных мирных внешних условиях.

Наша внешнеполитическая линия также определяется новым мышлением, позволившим нам лучше видеть и трансформировать в практику императивы современного мира.

Вести с орбиты

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 11. (ТАСС). Завершается очередная рабочая неделя Владимира Титова и Мусы Манарова на борту орбитального комплекса «Мир».

В минувшие два дня экипаж был занят в основном проведением исследований по космическому материальноведению. На установке «Глион-М» с использованием модельных жидкостей выполнена серия экспериментов по дальнейшему изучению процессов теплообмена в условиях микрогравитации.

Сегодняшним распорядком предусмотрены медицинские контроль космонавтов, технологические и технические эксперименты.

Начата очередная серия исследований по атмосферной астрономии. Сегодня, в частности, они выполняются с помощью орбитальной обсерватории «Рентген».

В субботу и воскресенье Владимир Титов и Муса Манаров будут отдыхать. В свободное от работы время космонавты слушают музыку, смотрят видеозаписи. На борту пилотируемого комплекса имеются также библиотека, настольная игра, классическая литература, и труды наших соотечественников по космонавтике.

По данным телеметрической информации и докладов с орбиты, полет орбитального комплекса «Мир» проходит нормально. Самоочувствие обоих космонавтов хорошее.



Во время встречи.

Ю. НАЗАРЕНКО. (Корр. ТАСС — специально для «Правды».) г. Ташкент.

Фото В. Парадиси. (Окончание на 2-й стр.)

И еще — изменить условия соревнования, которые стимулируют...
В. ПАРФЕНС

Прием в Кремле

11 марта А. А. Громыко принял в Кремле посла Мексики в СССР Орасио Флореса де ла Пенья в связи с его предстоящим окончательным отъездом из Советского Союза.

В ходе беседы было выражено удовлетворение традиционно дружественным характером отношений между Советским Союзом и Мексикой. Эти отношения базируются на принципах взаимного уважения, равенства и доверия.

Посол Мексики заметил, что советская внешняя политика — та, у которой надо учиться. Гибкость, знание предмета, высокий профессионализм — вот те черты, которые обеспечивают ее успех. И тем, что на Земле царит мир, мы обязаны Советскому Союзу.

А. А. Громыко заявил, что наш курс принципиален. Путеводной нитью при этом является борьба против угрозы войны, и главное место отводится сокращению и ликвидации ядерного оружия.

В этой связи он остановился на значении советско-американского Договора по РСД — РМД, подписанного во время визита

М. С. Горбачева в Вашингтон. Сам договор стал первой важной победой на фронте борьбы против угрозы ядерной войны. Весь мир ожидает его ратификации. Хотелось бы думать, что американская сторона со всей серьезностью подойдет к этому вопросу. Впереди предстоит еще немало пути, ведущий к полной ликвидации оружия массового уничтожения.

В вопросах внешней политики, отметил А. А. Громыко, Советский Союз видит, что линия Мексики является конструктивной. Данное прошлое наших дружественных отношений — особенно тот факт, что Мексика была первым государством Латинской Америки, которое установило дипломатические связи с нашей страной, — живо переключается с настоящим. Мы это высоко ценим. Можете быть уверены, что Советский Союз будет и впредь проводить ту же внешнеполитическую линию — мир всем народам, защита суверенитета и национальной независимости всех государств.

Перестройка, которую осуществляет наш народ в делах внутренних, находит конкретные вы-

ражение и в нашей миролюбивой внешней политике. Поэтому мы и говорим, что наша внешняя политика органически связана с нашей внутренней политикой, с внутренней жизнью Советской страны.

При обмене мнениями А. А. Громыко и О. Флорес де ла Пенья особо подчеркнули необходимость продолжения усилий всех государств, направленных на устранение ядерной угрозы, радикальное сокращение и ликвидацию всех видов оружия массового уничтожения, создание всеобъемлющей системы международной безопасности.

Было высказано взаимное убеждение в том, что оздоровление международного климата во многом способствовало бы скорейшему политическому урегулированию региональных конфликтов, в том числе в Центральной Америке. Советский Союз, сказал А. А. Громыко, высоко ценит роль Мексики в поддержке контрорского процесса.

В беседе принял участие заместитель министра иностранных дел СССР В. Г. Комплексков.

В соответствии с Декларацией о советско-польском сотрудничестве в области идеологии, науки и культуры, подписанной руководителями КПСС и ПОРП М. С. Горбачевым и В. Ярузельским, в Варшаве состоялась встреча советской совместной комиссии ученых СССР и ПНР по истории отношений между двумя странами. Корреспонденты «Правды» обратились к председателю советской части комиссии директору Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС академику Г. Я. Смирнову и председателю польской части комиссии ректору Академии общественных наук ПОРП профессору Я. Мачишевскому с просьбой прокомментировать итоги этой встречи.

Г. СМЕРНОВ: — Комиссия подвела итоги продолжительной работы после первого заседания в мае прошлого года в Москве. Обе стороны представили информацию о ходе научных исследований, архивного поиска и осуществления других мероприятий, касающихся советско-польских отношений в 1917—1945 годах. На первом заседании в мае 1987 года были определены вопросы, над которыми предстояло работать совместной комиссии. Это совсем непростое дело, ибо в вопросе о так называемых «белых пятнах» ожиданиях на много больше, чем возможностей рассмотреть определенные проблемы за короткое время.

Мы наметили тогда заняться периодом 1917—1920 годов, вопросом о роспуске Компартии Польши, событиях августа — сентября 1939 года, Варшавском восстании, боевом сотрудничестве советского и польского народов во время второй мировой войны.

Антикоммунистические силы проявляли чрезвычайно большую активность и составляли огромные списки «белых пятен», преследуя, в общем-то, цели, далекие от истины, искажая сложнейшие проблемы и устанавливая атмосферу дружественного и доброжелательного взаимопонимания между польским и советским народами. Единственным виновником у них выступал только Советский Союз. В сторону отодвигалась буржуазия Англии и Франции, даже Гитлер подчас реабилитируется. Совсем хуже предстает польская Юржуха. Хотя известно, что она сделала далеко не мало, чтобы поощрить Польшу с Советским Союзом.

Это верно, это факт огромного исторического значения, что Польша воевала не против Советского Союза, а против Германии, и, конечно, здесь сыграла свою роль руководство Польши. Но так ли безосновательна была эта политика? Думаю, что мы должны тут видеть и негативные проблемы.

За истекший период удалось вкратце и четко определить первоочередные проблемы и задачи комиссии, способы их решения. За это время советскими историками была проделана полезная работа по изучению обстановки 1939 года и был подтвержден научный критерий совершенно неприемлемых стереотипов. В свое время В. Молотов, бывший тогда наркомом иностранных дел, заявил о том, что польское государство прекратило свое существование. Это было ошибочное заявление. Государство не относится к числу таких явлений, которое сегодня есть, а завтра его нет. Польское государство оказалось действительно в трудном положении, но оно продолжало свое существование: поляки сражались против немецко-фашистских захватчиков, было отбито много городов, правительство, с которым СССР вскоре восстановил дипломатические отношения. И еще: мы считаем, что Польша с самого начала вела оборонительную и справедливую войну. В то же время между СССР и Польшей не было войны, следовательно, не было военнопленных. Между тем иногда это по-

Главная тема — перестройка

БЕЛГРАД, 11. (Соб. корр. «Правды»). В Белграде в международном пресс-центре представлены две книги М. С. Горбачева: «Перестройка — кровное дело народа» и «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира», вышедшие на сербскохорватском языке.

В Югославии — огромный интерес к событиям в СССР, революционному обновлению всех сфер общественно-политической и экономической жизни. Откликнулись на многочисленные просьбы, шесть югославских издательств совместно при содействии советского издательства «Прогресс» за короткий срок выпустили в свет книги Генерального секретаря ЦК КПСС. Представил их заполнен-

В дружеской атмосфере

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР П. Н. Демичев 11 марта принял в Кремле посла НРБ в Советском Союзе Г. Панкова по его просьбе.

В ходе беседы состоялась обмен мнениями по вопросам советско-болгарских отношений, в том числе развития связей между высшими органами государственной власти двух стран, а также по актуальным международным проблемам. Беседа прошла в теплой, дружеской атмосфере.

Беседа в ЦК КПСС

11 марта секретари ЦК КПСС А. Ф. Добрынин встретился с находящимися в Советском Союзе по приглашению ЦК КПСС председателем социал-демократической партии Дании С. Ауеном и генеральным секретарем партии К. Кристенсеном.

В ходе беседы, прошедшей в обстановке взаимопонимания, были обсуждены актуальные международные проблемы борьбы за разоружение и разрядку.

Было подчеркнуто совместное стремление КПСС и СДП и развитию диалога и взаимодействия в плане продвижения в жизнь мурманской программы, инициированной М. С. Горбачевым, а также инициатива североевропейских стран по укреплению мира и стабильности в регионе.

В поисках мирного урегулирования

11 марта министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе принял заместителя госсекретаря США Р. Марфи, прибывшего в Москву в качестве личного представителя госсекретаря США Дж. Шульца.

Р. Марфи проинформировал об итогах недавних переговоров госсекретаря США на Ближнем Востоке, об американских соображениях по поводу урегулирования конфликтной ситуации в этом регионе.

Э. А. Шеварднадзе изложил советский подход к проблеме ближневосточного урегулирования, исходящий из необходимости учета интересов всех сторон, вовлеченных в конфликт. Было подчеркнуто, что единственным реалистическим путем к всеобъемлющему урегулированию в этом регионе является через созыв международной конференции, в пользу кото-

Развивая связи

11 марта в Академии общественных наук при ЦК КПСС состоялась рабочая встреча представителей КПСС и ВСРП по вопросам дальнейшего развития местных дружественных связей.

Во встрече участвовали ответственные работники ЦК КПСС и ЦК ВСРП, секретари ряда общин и братских партий, ученые, представители общественных организаций и средств массовой информации СССР и ВНР.

В беседе были также затронуты вопросы, связанные с урегулированием афганской проблемы и прекращением ирано-иракской войны.

Прием посла

Э. А. Шеварднадзе принял 11 марта посла Исламской Республики Иран в Советском Союзе Н. Хейрани-Нобари по его просьбе.

В ходе беседы обсуждались вопросы, касающиеся нынешне-

Визит продолжается

ВАРНА, 11. (ТАСС). Продолжается рабочий визит в НРБ члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря ЦК КПСС В. П. Никонова. Сегодня советский гость в сопровождении секретаря ЦК ВКП В. Цанова знакомится с предприятиями агропромышленного комплекса в Варненской области.

Промышленно-животноводческий комбинат «Родопна» в г. Толбухине — предприятие высокого класса, тесно связанное с аграрным сектором края. Здесь перерабатывается 35 тонн мяса ежедневно. Оно поступает непосредственно в собственные животноводческие фермы. Предприятие располагает высокоэффективной технологией, современными технологиями — от разделки туш до выпуска широкого ассортимента фасованной продукции — колбас, ветчины, паштетов, фарша, разного рода полуфабрикатов.

В. П. Никонов осмотрел цехи комбината, беседовал с его работниками, интересовался условиями их труда и быта, посетил выставку готовой продукции «Родопна».

Толбухинское хозяйственное предприятие молочной промышленности закупает и перерабатывает 150 тонн молока в год. Высокопроизводительные оборудование, отличная организация рабочего процесса позволили коллективу занять по производительности труда ведущее место в отрасли. Продукция предприятия немедленно поступает в торговую сеть области.

Секретарь ЦК КПСС, ознакомившись с работой передовых предприятий пищевой промышленности, дал высокую оценку усилиям коллективов в деле реализации продовольственной программы, их вкладу в удовлетворение потребностей населения в продуктах. В беседах с руководителями и специалистами высказывалась мысль о необходимости активизировать обмен опытом в этой области, кооперацию в выпуске оборудования, отвечающего современным стандартам.

При посещении лабораторного комплекса научно-исследовательского института пшеницы и под-

«БЕЛЫХ ПЯТНАХ»

Встреча ученых-историков СССР и Польши

Вклад польского населения в СССР в совместную борьбу с гитлеровскими захватчиками. В то же время было отмечено слабое изучение ряда проблем, касающихся боевого взаимодействия СССР и Польши в этот период. Это касается формирования Войска Польского в СССР, кадровой, материальной, технической и учебной помощи, оказанной ему СССР, а также помощи польского населения Советской Армии в период освобождения польских земель от гитлеровской оккупации. Лишь частично можно считать разработанным вопрос о взаимодействии Советской Армии и советских партизанских отрядов с подразделениями Армии Людовой, Армии Крайовой и Батальонов хлопских.

Было бы полезно и интересно продолжить изучение помощи польского населения советским военнопленным, бежавшим из немецко-фашистских лагерей в партизанские отряды.

Очень обстоятельно обсуждался вопрос о польском населении на землях Западной Белоруссии, Западной Украины, Литвы в 1939—1941 годах. Было показано, что существовали различные потоки перемещения польского населения в глубь СССР. В это время имела место принудительная депортация польского населения, сопровождавшаяся нарушениями социалистической законности. Как и в отношении советских граждан, применялись необоснованные аресты.

Были беженцы, ухаживавшие от гитлеровских войск. Часть польского населения направлялась для трудоустройства в восточные районы. Были перемещения вследствие призыва в Советскую Армию и в трудобатальоны, а затем — вступление поляков в Войско Польское.

На комиссии был также рассмотрен интересный доклад о

Кончина Фам Хунга

ХАНОЙ, 11. (ТАСС). Центральный Комитет КПВ, Национальное собрание, Государственный совет, Совет Министров СРВ и Президиум ЦК Отечественного фронта Вьетнама распространили сообщение, в котором с глубоким прискорбием извещают о кончине 10 марта на 76-м году жизни члена Политбюро ЦК КПВ, Председателя Совета Министров СРВ Фам Хунга.

Смерть наступила в результате сердечного приступа во время командировки Фам Хунга на юг страны.

Фам Хунг родился 11 июня 1912 года в южной провинции Куанглонг. С 16 лет принимал участие в революционной работе. Почти 60 лет стойкий коммунист участвовал в самых тяжелых боях, работал в самых трудных условиях: в империалистических тюрьмах, на временно оккупированной территории в Южном Вьетнаме в ходе войн сопротивления колонизаторам и американским агрессорам. Он обладал высоким авторитетом в партии, государстве и среди народа, посвятил всю свою жизнь делу национального освобождения и единства, продвижения страны к социализму. До последних минут Фам Хунг, известный среди своих товарищей и соотечественников под уважительным именем «брат Хай Хунг», трудился на благо народа и закрывал глаза, как боец, падавший на поле боя.

Отдавая дань памяти Фам Хунгу, ЦК КПВ, Национальное собрание, Государственный совет, Совет Министров СРВ и Президиум ЦК Отечественного фронта приняли решение организовать официальное похоронение и объявить всеобщий траур в стране с 13 по 15 марта.

В этот скорбный час, говорилось в сообщении, мы призываем всю партию, весь народ и вооруженные силы революционным делом крепить солидарность и единство, следуя примеру Фам Хунга, настойчиво преодолевать все трудности и претворять на пути успешного обновления в соответствии с решениями VI съезда КПВ.

Состоялся пленум

ПХЕНЬЯН, 11. (ТАСС). С 7 по 11 марта под председательством Генерального секретаря ЦК Трудовой партии Кореи, Президента Кореической Народно-Демократической Республики Ким Ир Сена состоялся очередной пленум ЦК ТПК, говорится в распространенном сообщении. Пленум рассмотрел вопросы «о достижении нового революционного перелома в развитии науки и образования и «об улучшении и укреплении работы народного здравоохранения». С докладом по этим пунктам повестки дня выступили секретарь ЦК ТПК Цой Тэк Ён и министр здравоохранения КНДР Ли Чжон Рёль. Генеральный секретарь ЦК ТПК, Президент КНДР Ким Ир Сен выступил с заключительными речами по обсуждавшимся вопросам.

В принятых постановлении определены конкретные задачи по подъему науки и техники в стране на новую ступень, намечены меры по укреплению материальной базы науки, народного образования и здравоохранения. Пленум также рассмотрел организационный вопрос. Членом Политбюро ЦК ТПК избран кандидат в члены Политбюро ЦК ТПК секретарь ЦК ТПК Кв Ён Тхэ.

Беседа вели Е. ФАДЕЕВ, А. СТАРУХИН.

Что же дальше

Договор по РСД—РМД

Миллионы людей во всем мире ждут скорейшей ратификации советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. В этом договоре, чрезвычайно важном самом по себе, народы увидели и показали возможность покончить наконец с «холодной войной», сделать решительный поворот к демилитаризованному миру.

К этой цели можно подойти (и в сравнительно сжатые сроки), если последовательно воплощать в дела ту программу мер по обезвреживанию вооружений, которую лидеры двух держав зафиксировали в своем совместном заявлении. По сути этот документ дает ответ на вопрос, что делать дальше, какой курс избрать после ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Намеченные в нем ориентиры — 50-процентное сокращение стратегических наступательных вооружений СССР и США при соблюдении Договора по ПРО и невводе из него в подделку согласованного срока; скорейшее заключение договора о полном прекращении ядерных испытаний; ликвидация химического оружия; сокращение вооруженных сил и обычных вооружений в Европе.

Эта трудная, но реальная программа действий в пользу всеобщего мира и разоружения принята всеми государствами Варшавского Договора. На встрече в Берлине их руководители, одобряя итоги советско-американской встречи на высшем уровне, заявили, что и на новом этапе будут действовать согласованно, в интересах разоружения и международного сотрудничества.

Советско-американские договоренности были одобрены

также странами НАТО. Из Западной Европы к сенату США обращен призыв ратифицировать Договор по РСД—РМД.

Но все ли на Западе согласны с тем, чтобы взять Договор по РСД—РМД за отправную точку и придать динамизм переговорам по разоружению на всех направлениях? К сожалению, это не так. Еще накануне встречи в Вашингтоне в некоторых западных столицах стали раздаваться призывы к тому, чтобы после заключения Договора по РСД—РМД в деле разоружения была сделана «пауза». Зачем? Кому был бы на руку такой «тайм-аут» в усилиях, нацеленных на свертывание гонимых вооружений? Конечно же, только тем, кто связывает с этой гонимой свое политическое и материальное благополучие.

Обращают на себя внимание заявления и планы представителей военных кругов НАТО, которые настаивают на том, чтобы были приняты срочные меры с целью «компенсировать» ликвидацию ракет средней и меньшей дальности путем переброски в Европу и к европейским берегам новых ядерных сил, модернизация существующих там ядерных и других вооружений.

Цель таких планов одна — подорвать действенность Вашингтонских договоренностей. О гармонизации «наводило» по поводу того, когда на горизонте возникли реальные контуры будущего соглашения. Уже тогда, по сообщению западной прессы, среди военачальников НАТО стал обсуждаться вопрос, какие новые вооружения должны быть поданы в Европу для поражения тех объектов, на которые были нацелены «Перши-

ги» и крылатые ракеты. Рассматривались также возможности: переоборудование находящихся в Великобритании самолетов F-111 на континент, «ближе к целям в тылах противника»; разрывание кобальтовых и полудюймовых лодок, вооруженных крылатыми ракетами морского базирования с дальностью в 1.500 миль; модернизация бомбардировщиков B-52.

Вышедший до недавнего времени директором американского Агентства по контролю над вооружениями и разоружению К. Эдлеман в интервью австрийской газете «Прессе» назвал требование о ликвидации ядерных ракет близкого действия «полюхой и опасной идеей», заявив, что «следует приступить как раз к наращиванию оружия этой категории». А его многолетний идейный соратник в Пентагоне Р. Перл записывает: «Превращение Европы в безядерную зону было бы катастрофой для западной безопасности; вот почему договор о ядерных силах должен быть последним шагом в области контроля над ядерными вооружениями... до тех пор, пока Советский Союз не откажется от колоссального превосходства по обычным вооружениям...»

На проходившей 2—3 марта сессии совета НАТО в Брюсселе, в которой участвовали главы государств и правительств стран — участниц этого блока, наряду с одобрением итогов советско-американской встречи в Вашингтоне, обсуждался вопрос о том, как будет действовать НАТО, когда войдет в силу Договор по РСД—РМД. Осознавая, что это историческое соглашение

пользуется массовой поддержкой как в Европе, так и во всем мире, участники сессии не решились включить открытым текстом в принятую ими декларацию идею о необходимости «компенсаций» сокращения ракет или «модернизаций» остающихся ядерных вооружений. Исполнительное бюро НАТО формулировало намерения «продолжать и впрямь поддерживать на самом современном уровне ядерные и обычные силы стран НАТО. Но сразу же после завершения сессии совет НАТО М. Татчер, интерпретируя эти слова как решение о «модернизации» арсеналов вооружений НАТО. Премьер-министр Великобритании откровенно заявляла, что «нужно осуществлять модернизацию, в этом нет никаких сомнений». В том же духе высказался и президент Р. Рейган в своем радиобращении 5 марта, подчеркнув, что дальнейшая модернизация сил НАТО — как ядерных, так и обычных — «непрерывно необходима».

Как положительным можно считать тот факт, что руководители стран НАТО высказались в поддержку 50-процентного сокращения стратегических наступательных вооружений СССР и США. Однако, если взять другие насущные проблемы ограничения гонимых вооружений, то при всем желании в документах Брюссельской встречи нельзя найти удовлетворительного ответа на вопрос — готов ли Запад на деле использовать Договор по РСД—РМД как плацдарм для продвижения к другим договоренностям по разоружению. Можно с полной определенностью заключить, что участники

НАТО не ставят себе целью ликвидацию ядерных вооружений в Европе. Напротив, они вновь подтвердили свою приверженность стратегии сдерживания, которая, по их мнению, должна основываться «на правильном сочетании надежных и эффективных ядерных и обычных сил».

Такая формула заведомо оправдывает шаг по модернизации ядерных вооружений НАТО как своего рода «естественное право» их обладателей. А в области обычных вооружений? В заявлении лидеров стран НАТО нет и намека на идею о взаимных сокращениях и дисбалансах в вооруженных силах как НАТО, так и Варшавского Договора. Участники Брюссельского совещания упорно настаивают на сокращении лишь там, где, как они считают, преимущественно обладает Советский Союз.

В отличие от западных держав Советский Союз и другие социалистические страны занимают четкую и определенную позицию. Они за то, чтобы, отдавая предпочтение Договору по РСД—РМД, ускоренно продвигались к договоренностям во всех сферах, где ведется гонка вооружений. Их программа нацелена на глубокое и эффективное ограничение и сокращение как обычных, так и ядерных вооружений. Советский Союз не ведет политическую игру, которая отбрасывала бы только его односторонние интересы. Он исходит из убеждения, что если хочешь соглашения, то необходимо видеть реальное положение вещей.

Во многих странах Западной Европы попытки обойти

В. ВИКТОРОВ.

